



COMUNE DI ANGRI

PROVINCIA DI SALERNO

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. **61**

DEL **30.07.2026**

OGGETTO: Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell' art.194,comma 1, lettera a) del TUEL,-Sentenza n. 1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019, del Tribunale di Nocera Inferiore-Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola.

L'anno **Duemilaventisei**

Addì **Trenta**

Del mese di **Luglio** alle ore **9:40** nella sala **Casa del Cittadino**

a seguito di invito diramato dal Sindaco in data **24.07.2026** n. **Prot. 023532/2026**

si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Pubblica**

di **prima convocazione**

Presiede la seduta il Dott. **Vincenzo Ferrara**

in qualità di **Presidente** del Consiglio Comunale:

È presente il Sindaco, **Afonso Scoppa**

Al momento dell'appello nominale,

dei Consiglieri Comunali sono presenti n. **19** e, sebbene invitati, assenti n. **5** come segue:

N.	COGNOME E NOME	PRESENZA	N.	COGNOME E NOME	PRESENZA
1	ANNARUMMA ANTONIO	SI	13	FERRARA VINCENZO	SI
2	CAMPITIELLO ALFONSO	SI	14	GALASSO GIUSEPPE	SI
3	CONTE ANNA	SI	15	GIORDANO GIANLUCA	SI
4	D'ANTUONO SPERANZA DIANA	SI	16	MAINARDI ANTONIO	SI
5	DAUNNO ROSARIO	SI	17	MAURI PASQUALE	SI
6	DE SIMONE MARCO	NO	18	PAOLILLO ROSA MARIA	SI
7	DEL PEZZO ROSAMARIA	SI	19	PARASCANDOLO CARLA	SI
8	DEL SORBO GIUSEPPE 1971	NO	20	PECORARO ALFONSO	SI
9	DEL SORBO GIUSEPPE 1990	SI	21	PEPE MADDALENA	NO
10	ESPOSITO MADDALENA	SI	22	REGA ANNA	SI
11	FALCONE MARIAGIOVANNA	SI	23	RUSSO ANNAMARIA	NO
12	FATTORUSO GIUSEPPE	SI	24	SORRENTINO MASSIMILIANO	NO

Giustificano l'assenza i Consiglieri **Vedi verbale**

Risultano altresì presenti, in qualità di Assessori non facenti parte del Consiglio Comunale, i Sigg.:

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4, lett. a) del D. Lgs. n. 267/2000) il Segretario Generale **Maria Luisa Mandara**

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri Sigg.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Introduce l'argomento iscritto al punto 21 all'o.d.g., avente ad oggetto **"Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell' art.194,comma 1, lettera a) del TUEL,-Sentenza n. 1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019, del Tribunale di Nocera Inferiore-Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola"**.

Presenti 19

Tutti gli interventi, comprese le dichiarazioni di voto, sono riportati con la tecnica della stenotipia computerizzata, e integralmente allegati per formare parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Atteso che nessun Consigliere ha chiesto di intervenire, il Presidente pone in votazione, a scrutinio palese, per alzata di mano, la proposta di deliberazione, con il seguente esito:

Presenti e votanti	19	
Favorevoli	17	
Contrari	2	Daunno, Rega
Astenuti	0	

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **"Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell' art.194,comma 1, lettera a) del TUEL,-Sentenza n. 1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019, del Tribunale di Nocera Inferiore-Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola"** che si intende parte integrante e sostanziale del presente atto;

RITENUTO di dover approvare la citata proposta, nelle risultanze formulate dal proponente;

ASSUNTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile previsti dall'art.49 del D. Lgs. 267 del 2000;

ASSUNTO il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti, verbale del 23.07.2026, acquisito al prot. n. 23323 del 23.07.2026;

VISTO il D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO l'esito della superiore votazione;

DELIBERA

1.Di approvare l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto **"Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell' art.194,comma 1, lettera a) del TUEL,-Sentenza n. 1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019, del Tribunale di Nocera Inferiore-Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola"**, nelle risultanze formulate dal proponente che qui si intende integralmente trascritta;

2. Di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione che ha sortito il seguente esito:

Presenti e votanti	19	
Favorevoli	17	
Contrari	2	Daunno, Rega
Astenuti	0	

immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. n. 267 del 2000.

Esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'o.d.g., alle ore 12:54 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

OGGETTO: Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett. a) del TUEL – Sentenza n°1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019 del Tribunale di Nocera Inferiore – Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
PER IL CONSIGLIO COMUNALE n. _____ del _____
Registro Generale n. 59 del 16 LUG. 2026

Premesso:

che con deliberazione di Consiglio Comunale n° 07 del 07/04/2026 è stato approvato il bilancio di previsione 2026-2028;

che con decreto sindacale prot. n. 0037205/2025 del 17/11/2025 è stato conferito l'incarico di Responsabile U.O.C. Lavori Pubblici e Manutenzione al dott. Giovanni Losco;

che con atto di citazione, regolarmente notificato, i sig.ri Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola eredi della Sig.ra Principe Raffaella proponevano ricorso R.G. n° 3543/2019 contro il Comune di Angri per lesione;

Richiamato l'art. 194 del D.lgs. 267/2000, il quale stabilisce che, con la deliberazione consiliare di cui all'art. 193, co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da:

a) **sentenze esecutive;**

b) copertura di disavanzo di consorzi, aziende speciali ed istituzioni;

c) ricapitalizzazioni di società costituite per l'esercizio di servizi locali;

d) procedure espropriative o di occupazione di urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi in violazione dei commi 1, 2, e 3 dell'art.191 nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Premesso, altresì:

- Che l'U.O.C. Avvocatura del Comune di Angri ha trasmesso alla scrivente UOC la documentazione relativa al presente giudizio con nota prot. 17660/2026 del 01/06/2026, nonché prot. n° 18538 del 10/06/2026;

- che la sentenza n. 1433/2026 del 29/05/2026 del Tribunale di Nocera Inferiore, Seconda Sezione Civile, così statuiva:

1. *accoglie la domanda, e per l'effetto condanna parte convenuta al pagamento, in favore di parte attrice, della somma pari ad euro 25.293,50, oltre interessi e rivalutazione come in motivazione;*
2. *pone definitivamente a carico di parte convenuta le spese di CTU, come liquidate con decreto del 29 settembre 2025;*
3. *condanna parte convenuta al pagamento, per le causali di cui in motivazione ed in favore di parte attrice, delle spese di lite, che si liquidano in complessivi € 3.809,00 per compenso professionale, euro 727,00 per spese, oltre 15% su diritti ed onorari per rimborso spese generali, IVA e CPA, se dovute, come per legge, con attribuzione in favore dei difensori.*

- Che il decreto di liquidazione CTU n. cronol. 10590/2025 del 29/09/2025 emesso dal Tribunale Ordinario di Nocera Inferiore II Sezione Civile "...liquida al dott. Giuseppe Coppola la somma complessiva di € 697,84 a titolo di onorario, detratto l'acconto se corrisposto, oltre IVA, se non esente e contributi come per legge".

Considerato che in seguito ai conteggi eseguiti dall'avvocato di parte Paolo Costabile e pervenuti a questa UOC con prot. n° 18538/2026, e vista la deliberazione di Giunta Comunale n° 145 del 12/06/2026, la somma spettante alle parti è pari a complessivi **€ 34.480,59** così suddivisi:

- in favore dei sig.ri Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola eredi della Sig.ra Principe Raffaella un risarcimento di **€ 28.346,67**;
- in favore degli avv.ti Paolo Costabile e Marzio Postiglione spese di giudizio di **€ 5.282,56** di cui:
 - € 3.809,00 per onorario;
 - € 571,35 per spese al 15%;
 - € 175,21 per cassa al 4 %;
 - € 727,00 per esborsi;
- in favore del dott. Giuseppe Coppola € 697,84 oltre IVA se dovuta (€ 153,52) per un totale di **€ 851,36**.

Atteso che, a seguito della consultazione effettuata presso l'Agenzia delle Entrate, l'importo delle spese di registrazione e di notifica degli atti giudiziari risulta ancora da definire;

Ritenuto sulla base di quanto stabilito dalla lett. a), comma 1 dell'art. 194 del D. Lgs. 267/2000 di dover riconoscere la legittimità di tale debito relativo alle spese di registrazione dalla Sentenza poste a carico del soccombente in giudizio.

Ribadito che la Corte dei Conti Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;

Richiamata, altresì, da ultimo la Sentenza della Corte dei Conti, Sezione delle Autonomie, deliberazione n. 27/ 2019/ QMIG, che ha stabilito che: "A tal riguardo questa Sezione (cfr. deliberazione n. 21/ SEZAUT/2018/ QMIG) ha già evidenziato come «in una corretta gestione finanziaria l'emersione di un debito non previsto nel bilancio di previsione debba essere portata tempestivamente in Consiglio dell'ente per l'adozione dei necessari provvedimenti, quali la valutazione della riconoscibilità, ai sensi dell'art. 194, comma 1, e il reperimento delle necessarie coperture secondo quanto previsto dall'art. 193, comma 3, e 1 94, commi 2 e 3» ammonendo nel contempo che, laddove vi sin un ritardo che comporti il rinvio del riconoscimento ad esercizi successivi a quello in cui il debito è emerso, si produrrebbe una non corretta rappresentazione della situazione patrimoniale e finanziaria dell'ente",

Tenuto conto della Delibera n° 77/2019 della Corte dei Conti della Regione Liguria, la quale rimanda all'Art. 194 del d. Lgs 267/2000 che prevede, come atto propedeutico all'inserimento del debito fuori bilancio nell'ambito della contabilità dell'Ente Locale, il riconoscimento della legittimità dei decreti di liquidazione di un CTU da effettuarsi ai sensi dell'Art n°193 comma 2 del TUEL. Pertanto tale disposizione ha valore di "sentenza esecutiva" in quanto suscettibile di esecuzione forzata.

Evidenziato:

Che la Corte dei Conti, sezione Autonomie, con la Sentenza *supra* richiamata, afferma che, pur

riconoscendosi sul piano fattuale una identità tra il pagamento del debito in difetto di previa deliberazione di riconoscimento e l'esecuzione forzata presso il tesoriere, non appare possibile desumere da una ipotesi patologica della procedura di spesa un criterio derogatorio rispetto alla procedura ordinaria per la regolazione degli oneri derivanti dalla sentenza;

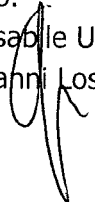
Che conclusivamente ritiene, dunque, la Sezione che, alla luce del vigente quadro normativo, non può delinearsi un regime differenziato per la fattispecie di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (sentenze esecutive), talché il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da sentenza esecutiva deve sempre essere preceduta dall'approvazione da parte del Consiglio dell'ente della relativa delibera di riconoscimento;

Acquisiti il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso dal responsabile dell'Area L.L. P.P., Ambiente e Patrimonio e dal Responsabile dell'Area Economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 49, co. 1, e 147 bis del D.lgs. n.267/ 2000;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) DI CONSIDERARE** la premessa parte sostanziale e integrante della presente deliberazione;
- 2) DI RICONOSCERE** la legittimità del debito fuori bilancio riconducibile alla fattispecie di cui all'art 194, co.1, lett. a), del D.lgs. 267/2000, per la somma complessiva di **€ 34.480,59**, derivanti dalla n. 1433/2026 del 29/05/2026 del Tribunale di Nocera Inferiore, di cui di cui
 - a. € 28.346,67** in favore dei sig.ri Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola eredi della Sig.ra Principe Raffaella;
 - b. € 5.282,56** in favore degli avv.ti Paolo Costabile e Marzio Postiglione;
 - c. € 851,36** in favore dott. Giuseppe Coppola.
- 3) DI DARE ATTO** che la copertura finanziaria è già stata assicurata mediante il prelievo dal fondo contenzioso con Delibera di Giunta Comunale n° 145 del 12/06/2026;
- 4) DI DARE ATTO che** la somma complessiva di **€ 34.480,59**, trova copertura al capitolo 01.1.11.10.0434 del bilancio di previsione 2026;
- 5) DI RISERVARSI** il pagamento delle spese di registrazione ad avvenuta richiesta da parte dell'agenzia delle entrate;
- 6) DI INVIARE COPIA** della presente deliberazione al competente Responsabile U.O.C. per materia, nonché alla Corte dei Conti Procura regionale presso la sezione giurisdizionale per la Campania, ai sensi dell'art. 23, co. 5, della L. n. 289/ 2002;
- 7) DI VOTARE**, stante l'urgenza, l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma IV del D. Lgs. 267/ 2000.

Il Responsabile UOC
Ing. Giovanni Losco

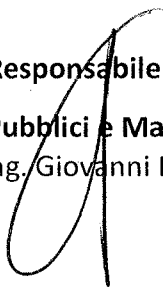


OGGETTO: Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett. a) del TUEL – Sentenza n°1433/2026 del 29/05/2026 - R.G. n. 3543/2019 del Tribunale di Nocera Inferiore – Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola.

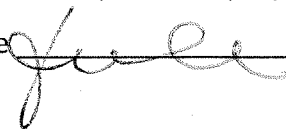
Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, come modificato dall'art. 3, comma 2, del D.L. 174/2012 convertito con modificazioni dalla L. 213/12, in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, si esprime parere **favorevole per quanto di competenza**

Angri addì,

Il Responsabile U.O.C.
Lavori Pubblici e Manutenzione
ing. Giovanni Losco



Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, come modificato dall'art. 3, comma 2, del D.L. 174/2012 convertito con modificazioni dalla L. 213/12, in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza della spesa, si esprime parere



Angri addì,

Il Responsabile della UOC





Al Sindaco
Al Segretario Generale
Al Responsabile U.O.C. Fiscalità Locale

LL.SS.

VERBALE N° 48 del 23/07/2026

OGGETTO: PARERE EX ARTICOLO 239, COMMA 1, LETTERA B), PUNTO 6), TUEL SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DALLA SENTENZA N. 1433/2026, DEL TRIBUNALE DI NOCERA INFERIORE - R.G. N. 3543/2019 AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) TUEL.

Il giorno 23 del mese di luglio 2026, il collegio, composto da Andrea Sicignano, Attilio Petrillo e Tommaso Barbato, in si è riunito presso la sede Comunale per discutere la proposta di delibera in oggetto;

PREMESSO CHE lo scrivente collegio ha ricevuto via PEC in data 16/07/2026 la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale ad oggetto << *Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 derivante dalla Sentenza n. 1433/2026 del Tribunale di Nocera Inferiore - R.G. n. 3543/2019 – Aiello Giovanni, Aiello Rosa, Aiello Nicola.*>>, con la quale **U.O.C. Lavori Pubblici e Manutenzione**, ha proposto il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio relativo alla sentenza n. 3543/2019 emessa del Tribunale di Nocera Inferiore - R.G. n. 3543/2019 per € 34.480,59;

Vista la proposta di deliberazione consiliare sottoposta al proprio esame ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), n. 6), del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;



- il D.Lgs. n. 118/2011 ed il principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria (Allegato 4/2);
- il vigente Statuto comunale;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- il Regolamento sui controlli interni;

Esaminata la proposta di deliberazione e la documentazione allegata, costituita, tra l'altro, da:

- Sentenza n. 1433/2026 del Tribunale di Nocera Inferiore;
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 145 del 12 giugno 2026 concernente il prelievo dal Fondo rischi contenzioso;
- Decreto di liquidazione del Consulente Tecnico d'Ufficio;
- prospetti di calcolo della rivalutazione monetaria e degli interessi;
- conteggi delle competenze legali;
- pareri di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art. 49 del TUEL;
- restante documentazione istruttoria.

PREMESSO

Che con Sentenza n. 1433/2026 il Tribunale di Nocera Inferiore ha accolto la domanda proposta dagli eredi della sig.ra Raffaella Principe, condannando il Comune di Angri al pagamento della somma di euro 25.293,50 oltre rivalutazione monetaria, interessi, spese di giudizio e competenze del Consulente Tecnico d'Ufficio.

Che l'U.O.C. competente ha quantificato il debito complessivo in euro **34.480,59**, così composto:

- euro 28.346,67 per sorte capitale, rivalutazione monetaria ed interessi;
- euro 5.282,56 per spese legali;
- euro 851,36 per competenze del C.T.U..

Che la copertura finanziaria è assicurata mediante utilizzo del Fondo Rischi Contenzioso, giusta deliberazione della Giunta Comunale n.145 del 12 giugno 2026.

RILEVATO

Che il debito deriva da sentenza esecutiva e rientra nella fattispecie disciplinata dall'art.194, comma 1, lett. a), del D.Lgs.267/2000.

Che il riconoscimento del debito fuori bilancio costituisce atto dovuto e vincolato, finalizzato esclusivamente alla regolarizzazione contabile dell'obbligazione derivante dal titolo giudiziale.

Che il Consiglio Comunale, in tale sede, non è chiamato a valutare il merito della decisione giurisdizionale, ma esclusivamente a verificare la riconducibilità del debito alla fattispecie normativa prevista dall'art.194 del TUEL ed a garantirne la copertura finanziaria.



RICHIAMATI

- l'art.194 del D.Lgs.267/2000;
- il principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria (Allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011);
- la deliberazione della Corte dei conti - Sezione delle Autonomie n.27/SEZAUT/2019/QMIG, secondo cui il riconoscimento del debito derivante da sentenza esecutiva costituisce adempimento necessario ai fini della regolarizzazione contabile e della salvaguardia degli equilibri di bilancio;
- la deliberazione della Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per la Liguria n.78/2020/PAR, che ribadisce come il riconoscimento rappresenti il presupposto indispensabile per l'imputazione del debito nel bilancio dell'Ente;
- la deliberazione della Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per l'Emilia-Romagna n.110/2020/PAR, secondo cui il riconoscimento costituisce strumento di ricondizione del debito al sistema del bilancio pubblico;
- la deliberazione della Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per la Campania n.132/2025, richiamata nella proposta di deliberazione, che evidenzia la necessità del tempestivo riconoscimento dei debiti derivanti da sentenze esecutive, al fine di evitare ulteriori oneri per interessi, rivalutazione e procedure esecutive.

PRESO ATTO

- del parere favorevole di regolarità tecnica;
- del parere favorevole di regolarità contabile;
- dell'attestazione della copertura finanziaria;
- che la proposta prevede la trasmissione della deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei conti ai sensi dell'art.23, comma 5, della Legge n.289/2002.

OSSERVA

Il Collegio, pur esprimendo valutazione favorevole sulla proposta, ritiene opportuno formulare le seguenti raccomandazioni.

1. Quantificazione definitiva del debito

Dalla documentazione istruttoria risulta che **le spese di registrazione della sentenza non sono ancora quantificate**, in quanto dovute soltanto a seguito della richiesta dell'Agenzia delle Entrate.

Si raccomanda pertanto che, una volta determinato il relativo importo, venga adottato il conseguente provvedimento contabile, assicurando la necessaria copertura finanziaria.



2. Verifica degli importi da liquidare

Prima dell'emissione dei mandati di pagamento dovrà essere verificata:

- la corrispondenza tra gli importi liquidati ed il titolo esecutivo;
- la corretta applicazione di IVA, CPA, ritenute fiscali e contributive;
- la corretta imputazione delle competenze del CTU;
- l'eventuale aggiornamento degli interessi sino alla data dell'effettivo pagamento, ove dovuto.

3. Tempestività del pagamento

Il Collegio raccomanda di procedere con la massima tempestività alla liquidazione delle somme riconosciute, al fine di evitare ulteriori aggravii economici per interessi, rivalutazione monetaria e spese conseguenti ad eventuali procedure esecutive.

4. Fondo rischi contenzioso

Si invita l'Amministrazione a verificare periodicamente la congruità del Fondo rischi contenzioso, in conformità al principio contabile applicato di cui all'Allegato 4/2 del D.Lgs.118/2011, tenendo conto dell'evoluzione del contenzioso pendente.

5. Equilibri di bilancio

Il Collegio prende atto che il finanziamento del debito avviene mediante utilizzo di somme già accantonate nel Fondo rischi contenzioso e che, sulla base della documentazione esaminata, non emergono elementi tali da compromettere gli equilibri di bilancio.

Si raccomanda tuttavia di verificare, in occasione della salvaguardia degli equilibri prevista dall'art.193 del TUEL e delle successive variazioni di bilancio, la permanenza degli equilibri di competenza, di cassa e del risultato di amministrazione.

6. Responsabilità

Il riconoscimento del debito fuori bilancio costituisce esclusivamente adempimento imposto dalla legge ai fini della regolarizzazione contabile e non comporta alcuna valutazione in ordine ad eventuali responsabilità amministrative, contabili o disciplinari, la cui verifica resta demandata agli organi competenti.

VERIFICATO

- che il debito rientra nella fattispecie prevista dall'art.194, comma 1, lett. a), del TUEL;
- che risultano acquisiti i prescritti pareri di regolarità tecnica e contabile;



- che è stata individuata la copertura finanziaria;
- che la documentazione allegata appare idonea a supportare il riconoscimento del debito;
- che il procedimento risulta conforme alle disposizioni del TUEL ed ai principi contabili applicati.

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE

ai sensi dell'art.239, comma 1, lett. b), n.6), del D.Lgs.267/2000, sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza n.1433/2026 del Tribunale di Nocera Inferiore, **con le raccomandazioni formulate nel presente parere**, ed in particolare:

1. procedere alla verifica definitiva delle spese di registrazione della sentenza e degli eventuali ulteriori accessori di legge, adottando i conseguenti provvedimenti contabili ove necessari;
2. verificare la perfetta corrispondenza tra gli importi liquidati e quelli risultanti dal titolo esecutivo;
3. procedere con tempestività alla liquidazione delle somme dovute per evitare ulteriori oneri a carico dell'Ente;
4. monitorare costantemente la congruità del Fondo rischi contenzioso e la permanenza degli equilibri di bilancio;
5. provvedere alla trasmissione della deliberazione alla competente Procura regionale della Corte dei conti ai sensi dell'art.23, comma 5, della Legge n.289/2002.

II COLLEGIO DEI REVISORI

- Andrea Sicignano

- Attilio Petrillo

- Tommaso Barbato



PUNTO N. 21 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

"RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL' ART.194,COMMA 1, LETTERA A) DEL TUEL,-SENTENZA N. 1433/2026 DEL 29/05/2026 - R.G. N. 3543/2019, DEL TRIBUNALE DI NOCERA INFERIORE-AIELLO GIOVANNI, AIELLO ROSA, AIELLO NICOLA."

PRESIDENTE: Anche per questa proposta ci sono i pareri di regolarità tecnica e contabile favorevoli ed anche il parere del collegio dei revisori dei conti. Quindi se non ci sono interventi passiamo alla votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole?

Presenti n. 19

Favorevoli n. 17

Contrari n. 2: Daunno, Rega.

La proposta è approvata.

Votiamo adesso per l'immediata esecutività della delibera per alzata di mano.

Chi è favorevole?

Presenti n. 19

Favorevoli n. 17

Contrari n. 2: Daunno, Rega.

La proposta è approvata.

Dichiaro chiuso il Consiglio Comunale alle ore 12:54. Grazie.

Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Vincenzo Ferrara

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Maria Luisa Mandara

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune il giorno ~~24~~ **24 AGO. 2026** per rimanervi per 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 32, comma 1, della Legge 18 giugno 2009, n. 69).

Angri, li ~~24~~ **24 AGO. 2026**

IL PUBBLICATORE ONLINE
F.to Giovanni Ferraioli

È copia conforme all'originale per uso amministrativo

24 AGO. 2026

Angri, li



IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto, su conforme relazione dell'impiegato addetto all'ufficio di segreteria,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno:

- ☐ perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000);
- ☐ per decorrenza del termine di 10 (dieci) giorni dalla pubblicazione avvenuta in data
(art. 134, comma 3, del D. Lgs. 267/2000).

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

È stata affissa all'albo pretorio on-line, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, per 15 (quindici) giorni consecutivi dal al P.A.P. n.....

Dalla Residenza Comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

.....