

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 21

DEL 16.01.2020

OGGETTO: Presenza d'atto errori materiali Piano Urbanistico Comunale e proposta di rettifica.

L'anno **Duemilaventi**

Addi **Sedici**

del mese di **Gennaio**

In Angri

Nella Casa Comunale e nella consueta sala,

Il dott.

Alessandro VALERI

In qualità di **Commissario Straordinario**, nominato con D.P.R. 1/10/2019 - G.U. Serie Gen. n. 243 del 16/10/2019

Assistito dal Segretario Generale Dott.

Pasquale Marrazzo

Esaminata l'allegata proposta di deliberazione n. 74 del 24.12.2019 riguardante l'argomento indicato in oggetto;

Atteso che sulla proposta della presente deliberazione:

-il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;

-ai sensi dell'art.49, comma 1, del D. Lgs n.267/2000, ha espresso parere favorevole;

Ritenuto di dover provvedere

Assunti i poteri del Consiglio Comunale

DELIBERA

Approvare l' allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Il presente deliberato viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 74 DEL 24.12.2019

OGGETTO: Presa d'atto errori materiali Piano Urbanistico Comunale e proposta di rettifica.

**IL RESPONSABILE DELL'U.O.C.
PROMOZIONE, SVILUPPO, GESTIONE TERRITORIALE
E PATRIMONIO**

Premesso che:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 111 del 13.10.2016 è stata adottata la proposta di Piano Urbanistico Comunale;
- a seguito dell'adozione si è provveduto alla pubblicazione del piano sul BURC n. 79 del 28.11.2016, con termine per la presentazione di osservazioni fissato al 28.01.2017;
- con delibera di Giunta Comunale n. 67 del 28.03.2017 sono state valutate le osservazioni pervenute;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 50 del 27.07.2018 il PUC è stato approvato;
- il PUC è divenuto esecutivo in data 11.09.2018 a seguito di pubblicazione sul BURC n. 65 del 10.07.2018 dell'avviso dell'avvenuta approvazione;

Considerato che da un'attenta lettura degli elaborati approvati sono stati riscontrati i seguenti errori materiali:

- nella legenda delle tavole 2.1, 2.2 A, 2.2 B, 2.2 C e 2.2 D manca l'indicazione Zona C antistante la definizione di "Ambito urbano residenziale di completamento per l'edilizia economica e popolare PEEP Satriano – PEEP Messina" e viene erroneamente indicata "Funicolare in progetto" anziché "Funivia in progetto";
- le tavole 2.1 e 2.2.B la strada che attraversa il comparto CC.04 erroneamente attraversa, anziché lambire, il subcomparto CC.04/1, riferito ad un progetto approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 109 del 06.11.2016;
- la tavola 1.5.a riporta il confine dell'area ricadente nel Parco dei Monti Lattari non corrispondente a quello riscontrato negli atti del Parco stesso;
- le Norme Tecniche d'Attuazione all'art. 20 comma 2bis non riportano la cancellatura delle parole "e non maggiore di 15 mq" prevista dalle prescrizioni del decreto del Presidente della Provincia di Salerno n. 83/2018;
- le Norme Tecniche d'Attuazione all'art. 28 – "zona D3: sedi di attività in ambito urbano" comma 6 non riportano tra gli usi consentiti UT/4 (commercio all'ingrosso ed esercizi speciali);
- l'elaborato 2.3 – Schede progetto:
 - le tabelle riepilogative relative ai comparti residenziali (pag 6), misti (pag 12) e di rigenerazione urbana in atto (pag 21) riportano erroneamente l'unità di misura mq anziché mc per la "Volumetria per terziario";
 - nell'elenco dei parametri secondo cui si attuano le trasformazioni per i comparti residenziali CR (pag 6), misti CM (pag 11), commerciali CC (pag 28), artigianali CA (pag





- 33), per la logistica LOG (pag 42) e per i servizi ATS (pag 45) la superficie permeabile è erroneamente rapportata alla superficie fondiaria Sf anziché a quella territoriale St;
- la tabella riepilogativa relativa ai comparti residenziali riporta erroneamente per il comparto CR1 le aree per l'istruzione pari a mq 2.000 anziché mq 2.005;
 - i dati dimensionali per il comparto CR1 (pag 7) riportano una Scomp pari a mq 2.168 anziché mq 2.169; la somma di Scomp e Ssta pari a mq 3.000 anziché mq 3.005 e le aree per l'istruzione pari a mq 2.000 anziché mq 2.005;
 - i dati dimensionali per il comparto CR2 (pag 8) riportano una Scomp pari a mq 6.843 anziché mq 3.500, la superficie per verde attrezzato e sport G3 pari a mq 3.112 anziché mq 3.112,5 e la superficie per parcheggi pubblici G4 pari a mq 1.037 anziché mq 1.037,5;
 - i dati dimensionali per il comparto CR3 (pag 8) riportano una St pari a mq 12.214 anziché mq 12.317;
 - i dati dimensionali per il comparto CR4 (pag 9) riportano una superficie per Parcheggi pubblici G4 pari a mq 390 anziché mq 495;
 - i dati dimensionali per il comparto CR6 (pag 10) riportano una Sf pari a mq 4.804 anziché mq 5.127;
 - la tabella riepilogativa relativa ai comparti misti (pagg 11-12) riporta erroneamente:
 - per il comparto CM2 un numero di abitanti 37 anziché 36; una superficie per lo standard residenziale pari a mq 664 anziché mq 663; una superficie totale degli standard pari a mq 3.689 anziché mq 3.690; una superficie per verde attrezzato di mq 2.089 anziché mq 2.100; una superficie per viabilità di mq 1.000 anziché mq 990;
 - per il comparto CM4 una superficie per lo standard residenziale pari a mq 1.140 anziché mq 1.139;
 - i dati dimensionali per il comparto CM1 (pag 12) riportano una Scomp pari a mq 6.843 anziché mq 6.844; una Ssta pari a mq 1.500 anziché mq 1.501;
 - i dati dimensionali per il comparto CM2 (pag 13) riportano una Scomp pari a mq 3.025 anziché mq 3.026;
 - i dati dimensionali per il comparto CM4 (pag 14) riportano una Scomp pari a mq 5.200 anziché mq 5.195;
 - i dati dimensionali per il comparto CM6 (pag 15) riportano una superficie per verde attrezzato G3 pari a mq 458 anziché mq 307 e una superficie per viabilità Ss pari a mq 0 anziché mq 150;
 - i dati dimensionali per il comparto CM7 (pag 16) riportano una superficie fondiaria pari a mq 1.957 anziché mq 1.981;
 - la tabella riepilogativa relativa ai comparti di rigenerazione urbana in atto (pag 21) riporta erroneamente per il comparto RIA.02 una volumetria per terziario pari a mc 55.988 anziché mc 54.128 (mc 47.386 di commerciale + mc 6.742 di terziario);
 - i dati dimensionali per il comparto RIA.02 (pag 24) riportano una volumetria di progetto pari a mc 108.583 anziché mc 118.178, un indice di fabbricabilità territoriale di 1,83 mc/mq anziché 1,99 mc/mq, un indice di fabbricabilità fondiario di 2,90 mc/mq anziché 3,15 mc/mq, una superficie di parcheggi ad uso pubblico pari a 1/20 del volume di mq 10.858 anziché mq 5.909;
 - la tabella riepilogativa relativa ai comparti artigianali (pag 33) riporta erroneamente per il comparto CA.03 una superficie per viabilità pari a mq 397 anziché mq 396;





- i dati dimensionali per il comparto CA.03 (pag 38) riportano una superficie per viabilità pari a mq 228 anziché mq 396;

Visto il parere reso in data 18.03.2019 con prot. n. 9461 dal prof. Accarino, secondo cui il procedimento di correzione di errore materiale dei piani urbanistici, finalizzato a rettificare gli errori e le incongruenze di fatto, non costituisce variante al piano stesso e si attua mediante proposta di correzione di errore materiale da parte della Giunta Comunale al Consiglio Comunale, il quale, verificato l'errore materiale di modesta entità, commesso in sede di redazione del piano, predispone le correzioni del caso. Il ricorso a detta procedura è ispirato a finalità di semplificazione procedimentale ed economia dei mezzi giuridici;

Ritenuto che la correzione degli errori sopra riportati si inquadra nel criterio generale adottato per la redazione del PUC, non determina incremento di superfici edificabili e non costituisce variante al PUC trattandosi di mera rettifica di errori materiali;

Visti:

- la L.R. n. 16/2004;
- il Regolamento di Attuazione n. 5/2011;

Visto il parere di regolarità tecnica rilasciato ai sensi dell'art. 147 bis del D.lgs. n. 267/00;

PROPONE DI DELIBERARE

per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate:

la rettifica degli errori materiali riscontrati negli elaborati del Piano urbanistico Comunale approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 50 del 27.07.2018 come di seguito riportato:

- nella legenda delle tavole 2.1, 2.2 A, 2.2 B, 2.2 C e 2.2 D manca l'indicazione Zona C antistante la definizione di "Ambito urbano residenziale di completamento per l'edilizia economica e popolare PEEP Satriano – PEEP Messina" e viene erroneamente indicata "Funicolare in progetto" anziché "Funivia in progetto";
- le tavole 2.1 e 2.2.B la strada che attraversa il comparto CC.04 erroneamente attraversa, anziché lambire, il subcomparto CC.04/1, riferito ad un progetto approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 109 del 06.11.2016;
- la tavola 1.5.a riporta il confine dell'area ricadente nel Parco dei Monti Lattari non corrispondente a quello riscontrato negli atti del Parco stesso;
- le Norme Tecniche d'Attuazione all'art. 20 comma 2bis non riportano la cancellatura delle parole "e non maggiore di 15 mq" prevista dalle prescrizioni del decreto del Presidente della Provincia di Salerno n. 83/2018;
- le Norme Tecniche d'Attuazione all'art. 28 – "zona D3: sedi di attività in ambito urbano" comma 6 non riportano tra gli usi consentiti UT/4 (commercio all'ingrosso ed esercizi speciali);
- l'elaborato 2.3 – Schede progetto:
 - le tabelle riepilogative relative ai comparti residenziali (pag 6), misti (pag 12) e di rigenerazione urbana in atto (pag 21) riportano erroneamente l'unità di misura mq anziché mc per la "Volumetria per terziario";





- nell'elenco dei parametri secondo cui si attuano le trasformazioni per i comparti residenziali CR (pag 6), misti CM (pag 11), commerciali CC (pag 28), artigianali CA (pag 33), per la logistica LOG (pag 42) e per i servizi ATS (pag 45) la superficie permeabile è erroneamente rapportata alla superficie fondiaria Sf anziché a quella territoriale St;
- la tabella riepilogativa relativa ai comparti residenziali riporta erroneamente per il comparto CR1 le aree per l'istruzione pari a mq 2.000 anziché mq 2.005;
- i dati dimensionali per il comparto CR1 (pag 7) riportano una Scomp pari a mq 2.168 anziché mq 2.169; la somma di Scomp e Ssta pari a mq 3.000 anziché mq 3.005 e le aree per l'istruzione pari a mq 2.000 anziché mq 2.005;
- i dati dimensionali per il comparto CR2 (pag 8) riportano una Scomp pari a mq 6.843 anziché mq 3.500, la superficie per verde attrezzato e sport G3 pari a mq 3.112 anziché mq 3.112,5 e la superficie per parcheggi pubblici G4 pari a mq 1.037 anziché mq 1.037,5;
- i dati dimensionali per il comparto CR3 (pag 8) riportano una St pari a mq 12.214 anziché mq 12.317;
- i dati dimensionali per il comparto CR4 (pag 9) riportano una superficie per Parcheggi pubblici G4 pari a mq 390 anziché mq 495;
- i dati dimensionali per il comparto CR6 (pag 10) riportano una Sf pari a mq 4.804 anziché mq 5.127;
- la tabella riepilogativa relativa ai comparti misti (pagg 11-12) riporta erroneamente:
 - per il comparto CM2 un numero di abitanti 37 anziché 36; una superficie per lo standard residenziale pari a mq 664 anziché mq 663; una superficie totale degli standard pari a mq 3.689 anziché mq 3.690; una superficie per verde attrezzato di mq 2.089 anziché mq 2.100; una superficie per viabilità di mq 1.000 anziché mq 990;
 - per il comparto CM4 una superficie per lo standard residenziale pari a mq 1.140 anziché mq 1.139;
- i dati dimensionali per il comparto CM1 (pag 12) riportano una Scomp pari a mq 6.843 anziché mq 6.844; una Ssta pari a mq 1.500 anziché mq 1.501;
- i dati dimensionali per il comparto CM2 (pag 13) riportano una Scomp pari a mq 3.025 anziché mq 3.026;
- i dati dimensionali per il comparto CM4 (pag 14) riportano una Scomp pari a mq 5.200 anziché mq 5.195;
- i dati dimensionali per il comparto CM6 (pag 15) riportano una superficie per verde attrezzato G3 pari a mq 458 anziché mq 307 e una superficie per viabilità Ss pari a mq 0 anziché mq 150;
- i dati dimensionali per il comparto CM7 (pag 16) riportano una superficie fondiaria pari a mq 1.957 anziché mq 1.981;
- la tabella riepilogativa relativa ai comparti di rigenerazione urbana in atto (pag 21) riporta erroneamente per il comparto RIA.02 una volumetria per terziario pari a mc 55.988 anziché mc 54.128 (mc 47.386 di commerciale + mc 6.742 di terziario);
- i dati dimensionali per il comparto RIA.02 (pag 24) riportano una volumetria di progetto pari a mc 108.583 anziché mc 118.178, un indice di fabbricabilità territoriale di 1,83 mc/mq anziché 1,99 mc/mq, un indice di fabbricabilità fondiario di 2,90 mc/mq anziché 3,15 mc/mq, una superficie di parcheggi ad uso pubblico pari a 1/20 del volume di mq 10.858 anziché mq 5.909;





- la tabella riepilogativa relativa ai comparti artigianali (pag 33) riporta erroneamente per il comparto CA.03 una superficie per viabilità pari a mq 397 anziché mq 396;
- i dati dimensionali per il comparto CA.03 (pag 38) riportano una superficie per viabilità pari a mq 228 anziché mq 396;

dare mandato alla U.O.C Promozione, Sviluppo, Gestione Territoriale e Patrimonio di predisporre gli elaborati adeguati alle rettifiche sopra elencate da trasmettere al Consiglio Comunale;

dare atto che le modifiche sopra elencate non costituisce variante al PUC, ma mera rettifica di errori materiali.

**Il Responsabile dell'U.O.C.
Promozione, Sviluppo, Gestione Territoriale e
Patrimonio**

Ing. Flavia Atorino





Oggetto: Presa d'atto errori materiali Piano Urbanistico Comunale e proposta al Consiglio Comunale di rettifica.

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, come modificato dall'art. 3, comma 2, del D.L. 174/2012 convertito con modificazioni dalla L. 213/12, in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, si esprime parere favorevole _____

Angri addì,

Il Responsabile della UOC PROTEZIONE SVILUPPO,
GESTIONE TERRITORIALE E PATRIMONIO
(Ferraioli)

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n.267, come modificato dall'art. 3, comma 2, del D.L. 174/2012 convertito con modificazioni dalla L. 213/12, in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza della spesa, si esprime parere favorevole _____

Angri addì,

Il Responsabile della UOC _____
(_____)

Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

F.to Alessandro Valeri

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Pasquale Marrazzo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune il giorno
28 GEN 2020 per rimanervi per 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 32, comma 1, della Legge
18 giugno 2009, n. 69).

Angri, li 28 GEN 2020

F.TO IL PUBBLICATORE ONLINE

È copia conforme all'originale per uso amministrativo

Angri, li 28 GEN 2020



IL SEGRETARIO GENERALE

.....

Il sottoscritto, su conforme relazione dell'impiegato addetto all'ufficio di segreteria,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno:

- ☐ perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/00);
- ☐ per decorrenza del termine di 10 (dieci) giorni dalla pubblicazione avvenuta in data
(art. 134, comma 3, del D.Lgs. 267/00).

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

È stata affissa all'albo pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, per 15 (quindici) giorni consecutivi dal al

Dalla Residenza Comunale, li

IL SEGRETARIO GENERALE